

Opinia do projektu rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii. (RD 348)

I. Opis sytuacji problemowej

Jak wskazują autorzy, projekt ma na celu ograniczenie ryzyka związanego z wystąpieniem epidemii wywołanej nowym koronawirusem SARS-CoV-2.

W projekcie rozporządzenia Projektodawca przewiduje wprowadzenie możliwości prowadzenia działalności:

- a) związanej ze sportem, rozrywkowej i rekreacyjnej polegającej na organizacji współzawodnictwa sportowego, zajęć sportowych i wydarzenia sportowego dzieci i młodzieży uczestniczącej we współzawodnictwie sportowym prowadzonym przez odpowiedni polski związek sportowy,
- b) obiektów sportowych na otwartym powietrzu z limitem 25 osób przebywających w miejscu prowadzenia tej działalności.
- c) działalności dotyczącej obiektów sportowych na potrzeby sportu zawodowego i prowadzonej bez udziału publiczności.

W projekcie przewiduje się również:

- 1) przedłużenie do dnia 25 kwietnia 2021 r. obowiązujących aktualnie ograniczeń, nakazów i zakazów, z uwagi na sytuację epidemiczną obserwowaną na terytorium całego kraju, z wyłączeniem ograniczeń dotyczących prowadzenia usług hotelarskich, które będą obowiązywać do dnia 3 maja 2021 r., co ma zapobiec transmisji wirusa SARS-CoV-2 w związku z potencjalną aktywnością osób zakażonych;
- 2) wprowadzenie regulacji umożliwiających korzystanie z usług hotelarskich przez:



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



- a) pracowników Instytutu Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu wykonujących czynności zawodowe w związku z poszukiwaniem nieznanymi miejsc spoczynku ofiar zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu,
 - b) osoby zdające zawodowe egzaminy prawnicze: komorniczy, adwokacki i radcowski oraz zdających egzamin dla osób ubiegających się o licencję doradcy restrukturyzacyjnego;
- 3) wyłączenie z zakazu organizacji zgromadzeń zawodowych egzaminów prawniczych oraz egzaminu dla osób ubiegających się o licencję doradcy restrukturyzacyjnego, których przeprowadzenie jest planowane w maju 2021 r. Na Ministrze Sprawiedliwości spoczywa ustawowy obowiązek wyznaczenia terminów zawodowych egzaminów prawniczych: komorniczego oraz adwokackiego i radcowskiego.

Zgodnie z ustawą o licencji doradcy restrukturyzacyjnego egzamin dla osób ubiegających się o licencję doradcy restrukturyzacyjnego przeprowadza się co najmniej dwa razy w ciągu roku. W bieżącym roku Minister Sprawiedliwości wyznaczył trzy terminy tego egzaminu. Egzamin ten jest przeprowadzany centralnie, przez jedną komisję egzaminacyjną. Wprowadzenie wyłączenia od zakazu ustanowionego w zmienianym rozporządzeniu jest konieczne w celu przeprowadzenia wyżej wymienionych egzaminów.

Egzamin komorniczy trwa 3 dni, zaś egzaminy adwokacki i radcowski – po 4 dni. Uczestnictwo w kilkudniowym i wielogodzinnym egzaminie powoduje dla części zdających konieczność odbywania podróży do miejsca odbywania egzaminu i zakwaterowania poza miejscem zamieszkania. Egzamin dla osób ubiegających się o licencję doradcy restrukturyzacyjnego trwa jeden dzień, jednak z uwagi na przeprowadzanie go w Warszawie, przez jedną komisję egzaminacyjną, wiele osób, zwłaszcza zamieszkujących w znacznej odległości od miejsca, w którym jest on organizowany, aby wziąć w nim udział, jest zmuszona korzystać z usług hotelarskich;

W uzasadnionych przypadkach akty normatywne mogą wchodzić w życie w terminie krótszym niż czternaście dni, a jeżeli ważny interes państwa wymaga natychmiastowego wejścia w życie aktu normatywnego i zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie, dniem wejścia w życie może być dzień ogłoszenia tego aktu w dzienniku urzędowym.

Rozporządzenie wpływa na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, jeżeli prowadzą oni działalność związaną z ograniczeniami przewidzianymi w rozporządzeniu.

Przedłożony projekt rozporządzenia przewiduje, że ze względu na trwający stan epidemii COVID-19, wejdzie ono w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

II. Zestawienie opinii przedstawicieli organizacji pacjenckich.

Konsultacje/ankietowanie na Platformie Konsultacji prowadzone były w postaci zestawu pytań zamkniętych. Poniżej zaprezentowano wyniki procesu konsultacji jakie zostały przeprowadzone:

1. Czy Pani/Pana zdaniem wprowadzony w Polsce zestaw restrykcji i ograniczeń dotyczących użytkowania obiektów sportowych i rekreacyjnych ma negatywny wpływ m.in. na pogarszający się stan fizyczny obywateli, czego skutkiem jest pogarszający się również stan ich zdrowia, nie mający bezpośredniego związku z zachorowaniem na Covid-19?

Warianty odpowiedzi	Ilość
Tak	7
Nie	2

Nie mam zdania 1

2. Czy Pani/Pana zdaniem wprowadzenie w grudniu 2020 roku zakazu działalności basenów, siłowni, klubów i centrów fitness było uzasadnione, biorąc pod uwagę także skutki uboczne związane z wpływem braku ruchu na zdrowie obywateli?

Warianty odpowiedzi Ilość

Tak 3

Nie 4

Nie mam zdania 3

3. Czy Pani/Pana zdaniem wprowadzenie w grudniu 2020 roku zakazu działalności parków rekreacyjnych (bez zakwaterowania), transportu rekreacyjny, np. działalność przystani jachtowych, obsługi stoków narciarskich oraz wypożyczalni sprzętu rekreacyjnego stanowiącego integralną część działalności obiektu rekreacyjnego, było uzasadnione biorąc pod uwagę także skutki uboczne związane z wpływem braku ruchu na zdrowie obywateli?

Warianty odpowiedzi Ilość

Tak 4

Nie 4

Nie mam zdania 2

4. Czy Pani/Pana zdaniem możliwości organizowania zajęć sportowych przy pomocy środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość - za pomocą środków masowego przekazu – sieć Internet, social media jest wystarczającym lub odpowiednim sposobem na poprawienie lub co najmniej utrzymanie kondycji fizycznej, w szczególności dzieci i młodzieży w okresie pandemii?

Warianty odpowiedzi	Ilość
Tak	1
Nie	7
Nie mam zdania	2

5. Czy Pani/Pana zdaniem zapisy przedmiotowego rozporządzenia zmniejszające ww. ograniczenia i zakazy dotyczące korzystania z miejsc oraz urządzeń do uprawiania sportu i rekreacji są wystarczające do tego, aby nadrobić pogorszenie się fizycznej kondycji obywateli w okresie, kiedy ww. zakazy obowiązywały?

Warianty odpowiedzi	Ilość
Tak	2
Nie	5
Nie mam zdania	3

Odpowiedzi uzyskane podczas konsultacji zostały wzięte pod uwagę przy przygotowaniu opinii Federacji Pacjentów Polskich.

III. Opinia Federacji Pacjentów Polskich



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Państwa członkowskie Unii Europejskiej odmiennie podchodzą do kwestii ograniczeń i zakazów w zakresie funkcjonowania życia gospodarczego i społecznego – w zależności od przyjętego modelu zwalczania pandemii i ograniczania jej skutków. Przyjęty w Polsce model okazał się bardzo restrykcyjny, co ma niewątpliwie, negatywny wpływ m.in. na pogarszający się stan fizyczny obywateli, czego skutkiem jest pogarszający się również stan ich zdrowia, nie mający bezpośredniego związku z zachorowaniem na Covid-19.

Rozporządzenie Rady Ministrów z 21.12.20 stanowiło, iż prowadzenie działalności związanej ze sportem, rozrywkowej i rekreacyjnej, polegającej na organizacji współzawodnictwa sportowego, zajęć sportowych i wydarzenia sportowego, jest dopuszczalne wyłącznie w przypadku:

- a. sportu zawodowego w rozumieniu rozporządzenia Komisji uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym;
- b. zawodników pobierających stypendium sportowe,
- c. zawodników będących członkami kadry narodowej,
- d. zawodników będących członkami reprezentacji olimpijskiej,
- e. zawodników będących członkami reprezentacji paraolimpijskiej,
- f. zawodników uprawiających sport w ramach ligi zawodowej,
- g. dzieci i młodzieży uczestniczącej we współzawodnictwie sportowym prowadzonym przez odpowiedni polski związek sportowy; Zgodnie z informacją, podaną na stronie www.gov.pl/web/sport, aby uczestniczyć ww. aktywności sportowej niezbędne jest posiadanie dokumentu wystawionego przez polski związek sportowy, którym może być również aktualna licencja zawodnicza (za taki dokument uznaje się również licencje polskich związków sportowych wydane w zakresie każdego szczebla współzawodnictwa sportowego np.: okręgowe, wojewódzkie).

Ponadto wpisano, że prowadzenie działalności basenów, siłowni, klubów i centrów fitness jest dopuszczalne, jedynie w przypadku, jeżeli są one przeznaczone dla członków kadry narodowej polskich związków sportowych.

Obowiązywał również zakaz prowadzenia pozostałej działalności rozrywkowej i rekreacyjnej.

Podklasa ta obejmuje m.in.:

- a. działalność parków rekreacyjnych (bez zakwaterowania),
- b. transport rekreacyjny, np. działalność przystani jachtowych,
- c. obsługa stoków narciarskich,
- d. wypożyczanie sprzętu rekreacyjnego stanowiącego integralną część działalności obiektu rekreacyjnego,
- e. organizowanie różnych atrakcji rozrywkowych i rekreacyjnych, takich jak: gry, pokazy, wystawy tematyczne i inne imprezy, poza pomieszczeniami i innymi miejscami o zamkniętej przestrzeni,

Jednocześnie władze „wspaniałomyślnie” wskazały, że rozporządzenie nie wprowadza ograniczeń w zakresie indywidualnego uprawiania sportu poza obiektami sportowymi (z zastrzeżeniem niekolidowania z obostrzeniami wynikającymi z rozporządzenia Rady Ministrów – zakrywanie ust i nosa w miejscach objętych tym obowiązkiem lub nieprzekraczanie liczby 5 uczestników znajdujących się w tym samym miejscu).

Ani też nie przewiduje ograniczeń w zakresie alternatywnych rozwiązań uprawiania sportu (np. możliwości organizowania zajęć sportowych przy pomocy środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość - za pomocą środków masowego przekazu – sieć Internet, social media). Tego typu działalność prowadzona na odległość z zachowaniem ogólnych obostrzeń wyrażonych w przedmiotowym rozporządzeniu była dopuszczalna.

Oznaczało to, że przez wiele miesięcy, aż do końca kwietnia 2021, obywatele, a w szczególności młodzież, nie mieli dostępu do obiektów sportowych, niezwykle potrzebnych nie

tylko dla podtrzymania normalnej kondycji fizycznej ale też do rozwoju fizycznego młodzieży, zapobiegania różnego rodzaju schorzeniom, a także dla psychicznego dobrostanu.

Właściciele obiektów sportowych i rekreacyjnych ostro protestowali i oceniali, że decyzja rządu o zamknięciu obiektów sportowo-rekreacyjnych była niezrozumiała i nie do końca przemyślana. Twierdzili, że paradoksalnie, to właśnie obiekty sportowe i fitness są bardziej bezpieczne niż wiele innych publicznych miejsc, w których nie da się dopilnować dezynfekcji czy dystansu społecznego tak skutecznie, jak np. w klubie fitness. Wskazywali, że badania przeprowadzone m.in. w Norwegii, Wielkiej Brytanii i USA, które pokazują, że ryzyko transmisji koronawirusa w miejscach takich jak kluby fitness jest zbliżone do zera, a przede wszystkim, że aktywność fizyczna to jeden z podstawowych sposobów budowania odporności organizmu. Apelowali do rządu o wycofanie się z decyzji i ewentualne zastąpienie jej dalszymi zaostrzeniami limitu osób, mogących jednocześnie korzystać z klubów fitness, basenów i innych obiektów.

Eksperti wielokrotnie wskazywali, że dzieci często przechodzą COVID-19 bezobjawowo, ale widać u nich konsekwencje choroby. Wśród nich są zmęczenie, duszności, osłabienie siły mięśniowej, ale również zdarzają się bóle w klatce piersiowej, zaburzenia rytmu pracy serca, bóle głowy i omdlenia. Na te objawy dodatkowo nakłada się długotrwały brak regularnej aktywności fizycznej, co też negatywnie wpływa na kondycję fizyczną uczniów. W połączeniu z chronicznym zmęczeniem i osłabieniem wszystko to może zaburzać ich normalny powrót do szkoły.

Czas pandemii koronawirusa pogłębił problem złej kondycji i słabej sprawności fizycznej dzieci i młodzieży. Aktywność fizyczna została niemal wyeliminowana z życia i spontaniczny ruch jest bardzo rzadki, m.in. przez brak regularnych zajęć. Co więcej, z powodu nauki zdalnej dzieci spędzają całe dni przed komputerem.

Specjaliści z Instytutu Centrum Zdrowia Matki Polki i Uniwersytetu Medycznego w Łodzi zbadali, jak pandemia koronawirusa wpływa na sprawność fizyczną dzieci w wieku od 7 do 14 lat. Na przełomie roku 2020/21 przebadali 100 dzieci. Oceniali postawę ciała, kręgosłup, stopy, sprawdzali też, jak młodzież się porusza, czy potrafi wykonać pewne ćwiczenia.

Stan dzieci w trakcie pandemii koronawirusa okazał się dramatyczny. U ponad 90 proc. przebadanych stwierdzono m.in. pogłębioną kifozę piersiową, czyli wygięcie kręgosłupa tak, że klatka piersiowa się zamyka, kurczy i ma gorszą wentylację. W badaniu stóp - w normie mieściło się tylko 50 proc. dzieci biorących udział w badaniu. Prawie 60 proc. miało nadwagę bądź otyłość.

Naukowcy prowadzący badania sformułowali generalne ostrzeżenie, że nadwaga, wady postawy to nie tylko defekt kosmetyczny. To także szybsze postępowanie choroby zwyrodnieniowej, cukrzyca. Może się okazać, że w wieku 20 lat będzie problem ze stawami biodrowymi i kolanowymi a przede wszystkim kręgosłupem. Postawa ciała to też układ sercowo-naczyniowy, który nie jest w stanie pracować optymalnie, np. przy nadwadze. Ze złą postawą ciała mogą się też wiązać zaburzenia funkcjonowania narządów wewnętrznych, np. żołądka, a więc pojawiają się zaburzenia pokarmowe, trawienne czy ograniczona wentylacja płuc.

Badacze szacują, że ze 100 przebadanych dzieci 80 będzie przyszłymi pacjentami przychodni rehabilitacyjnych i ortopedycznych.

W świetle powyższych danych wskazujących na pojawienie się bardzo dużego, generacyjnego problemu należy ocenić, że zapisy przedmiotowego rozporządzenia zmniejszające ww. ograniczenia i zakazy – stanowią od dawna oczekiwany krok w dobrym kierunku, chociaż zdecydowanie spóźniony dla pewnej części obywateli, którzy niestety powiększyli i nadal powiększają populację pacjentów dotkniętą pogłębiającą się niesprawnością fizyczną.

Opinię przygotował:



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Witold Michałek

Ekspert Projektu



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny

